

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ КЛИНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИИ ИМ. Л.И.СВЕРЖЕВСКОГО»
ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ


Утверждено

Решением Ученого совета

от «20» декабря 2016 г

№ 6

УТВЕРЖДАЮ

Директор  /Крюков А.И./

«30» декабря 2016 г

ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ
РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА

Москва, 2016

ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА

I. Общие положения

1. Настоящее положение о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта (далее – Положение) основывается на Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 28 января 2014 г. N 1259 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)", Приказе Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки", Уставе Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И.Свержевского» Департамента здравоохранения города Москвы (далее - ГБУЗ «НИКИО им. Л.И. Свержевского» ДЗМ, организация) и определяет порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.
2. Представление научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой (итоговой) аттестации.

II. Требования к научному докладу об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта

1. Тема научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:
 - области профессиональной деятельности аспиранта;
 - объектам профессиональной деятельности аспиранта;
 - основным видам профессиональной деятельности аспиранта.
2. Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:
 - актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
 - объект, предмет, цель и задачи исследования;
 - материал исследования, способы его документирования;
 - теоретическую базу и методологию исследования;
 - структуру работы;
 - основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
 - апробацию результатов исследования.
3. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.
4. Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные

технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

5. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

6. Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее одной статьи).

III. Государственная экзаменационная комиссия по приему научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

1. НД аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) по приему НД.
2. Состав ГЭК по приему НД формируется из состава преподавателей учебно-клинического отдела. В состав комиссии также могут быть введены представители работодателей, ведущих преподаватели и научные работники других организаций.
3. ГЭК по приему НД действуют в течение одного календарного года.

IV. Процедура представления итогового доклада

1. К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Не менее чем за две недели до проведения НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и учебно-клиническому отделу. В течение этих двух недель рукопись хранится в учебно-клиническом отделе с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.
3. В качестве рецензента (эксперта) может выступать преподаватель или научный сотрудник, имеющий научную степень и звание. Рецензента (эксперта) назначает заведующий учебно-клиническим отделом по представлению научного руководителя аспиранта.
4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 2 дня до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырехбалльной системе (см. п. 9 ниже) и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.
5. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.
6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:
 - выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
 - ответы аспиранта на вопросы;
 - выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
 - выступление рецензента;
 - ответ аспиранта на замечания рецензента;
 - свободная дискуссия;
 - заключительное слово аспиранта;

□ вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите (см. п. 9 ниже);

□ в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите – представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

8. На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается председателем и секретарем ГЭК, которые присутствовали на заседании.

9. В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта:

«отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);

«хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного НД);

«удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению НД);

«неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

10. При оценке «удовлетворительно» государственная экзаменационная комиссия принимает решение о повторном представлении НД. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления НД.

11. Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов ГЭК дает положительную оценку защите Научного доклада, а Ученый совет ГБУЗ «НИКИО им. Л.И. Свержевского» ДЗМ оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

12. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

13. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

14. По итогам комплексной оценки Научного доклада учебно-клинический отдел делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то учебно-клинический отдел вправе рекомендовать ВКР к защите в специализированном совете.